

SALVIUS IULIANUS PROFILO BIO-BIBLIOGRAFICO

I. CENNI BIOGRAFICI.

1. Lo « status quaestionis ».

1. — Sino alla fine del sec. XIX i dati essenziali, cui erano tenuti a riferirsi tutti i tentativi di ricostruzione della vita di Giul., erano i seguenti (cfr. per tutti Buhl 11 ss.).

A) Un passo dello stesso Giul. 42 *dig.* (fr. L. 586 = D. 40.2.5), in cui questi dichiara di essere stato pretore e console (*in praetura et consulatu meo*) e di aver avuto a maestro il sabiniano Giavoleno Prisco (*Iavolenum praeceptorem meum*).

* Pubblicato in volume (Catania 1945, p. XVI-128). Riprodotto in *Labeo* 10 (1964) 364 ss. Ecco un ragguaglio della bibliografia cui si fa riferimento nel testo. ALBERTARIO, *Introduzione allo studio del diritto romano giustiniano* 1 (1935) (= Albertario); APPLETON Ch., *La date des « digesta » de Iulien*, in *NRH.* 34 (1910) 731 ss.; ID., *Les pouvoirs du fils de famille sur son pécule castrens et la date des « digesta » de Iulien*, in *NRH.* 35 (1911) 593 ss.; ID., *Le vrai et le faux sénatus-consulte Juventien*, in *RHD.* 4.9 (1930) 1 ss., 621 ss.; APPLETON H., *Des interpolations dans les Pandectes et des méthodes propres à les découvrir* (1894); ARANGIO-RUIZ, *Storia del diritto romano*⁴ (1945) (= Arangio-Ruiz); BAVIERA, *Le due scuole dei giureconsulti romani* (1898); BESELER, *Beiträge zur Kritik der römischen Rechtsquellen* 1 (1910), 2 (1911), 3 (1913), 4 (1920), 5 (1931); BIRT, *Das antike Buchwesen* (1882); BISCARDI, *Studi sulla legislazione del Basso Impero - 1. La legge delle citazioni*, in *St. Senesi* 53 (1939) estr.; BLUHME, *Die Ordnung der Fragmente in den Pandektentiteln*, in *ZGR.* 4 (1820) 257 ss.; BONFANTE, *Storia del diritto romano*⁴ (1934) (= Bonfante); BORGHESI, *Oeuvres complètes* 3 (1864), 5 (1869), 7 (1872), 8 (1872), 9 (1893); BOULARD, *L. Salvius Iulianus - Son oeuvre, ses doctrines sur la personnalité juridique* (1902) (= Boulard); BREMER, *Die Rechtslehrer und Rechtsschulen im römischen Kaiserreich* (1868); ID., *Iurisprudentiae antehadrianae quae supersunt* 1 (1896), 2.1 (1898), 2.2 (1901); BUHL, *Africans Quästionen und ihr Verhältnis zu Iulian*, in *ZSS.* 2 (1881) 180 ss.; ID., *Salvius Iulianus* 1 (1886) (= Buhl); BUONAMICI, *Sull'indice (syntagma) degli autori e dei libri che servirono alla compilazione delle Pandette* (1901); CARCATERRA, *L'hereditatis petitio* 1, in

B) Un passo della *Historia Augusta*, e piú precisamente della *Vita Did. Iul.* (Sparziano?), 1.1-2 (cfr. anche 7.2, 8.10), dal quale risulta che Giul. fu bisnonno materno di Didio Giuliano, l'effimero imperatore del 193 d.C., e che fu due volte console, nonché *praefectus urbi*. Ivi ancora si soggiunge che l'avo materno di Didio (dunque, il figlio di Giul.) fu oriundo della colonia africana di Adrumeto.

Val la pena di riportare per intero l'importante fr.

Vita Did. Iul. 1.1-2 (Hohl): *Didio Iuliano, qui post Pertinacem imperium adeptus est, proavus fuit Salvius Iulianus, bis consul, praefectus urbi et iurisconsultus, quod magis eum nobilem fecit, mater Clara Aemilia, pater Petronius Didius Severus, fratres Didius Proculus et Nummius Albinus, avunculus Salvius Iulianus, avus paternus Insubris Mediolanensis, maternus ex Adrumetina colonia.*

C) Un passo di Eutropio, *brev.* 8.17, ove si legge che l'imperatore Salvio Giuliano (*sic*: ma *Salvius* è frutto evidente di confusione con

AUBA, 3 (1940); COLLINET, *Histoire de l'école de droit de Beyrouth* (1925); COSTA, *Storia delle fonti del diritto romano* (1909) (= Costa); CULACIO, *Opera omnia* (Napoli 1758); DE FRANCISCI, *Storia del diritto romano* 2.1² (1938), 3.1 (rist. 1943) (= De Francisci); ID., *Contributo alla biografia di Salvio Giuliano*, in RIL. 41 (1908) 442 ss.; ID., *Nuovi appunti intorno a Salvio Giuliano*, in RIL. 42 (1909) 654 ss.; DEGRASSI, *Note epigrafiche* - I. *Il prenome del giurista Salvio Giuliano e l'omissione del secondo prenome nelle iscrizioni di persone plurinomiali*, in *Epigraphica* 3 (1941) estr.; DÉNOYEZ, *Le senatus-consulte Iuventien* (1926) (= Dénoyez); FERRINI, *Storia delle fonti del diritto romano e della giurisprudenza romana* (1885); ID., *Opere*, vol. 2 (1929); FITTING, *Alter und Folge der Schriften römischer Juristen von Hadrian bis Alexander*² (1908) (= Fitting); GAUCHKLER, *Note sur un nouveau proconsul d'Afrique, le jurisconsulte L. Octavius Cornelius Salvius Iulianus Aemilianus*, in *Comptes-rendus des sciences de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* (1899) 367 ss.; GIRARD, *Manuel élémentaire de droit romain*⁸ (1928) (= Girard); ID., *Mélanges de droit romain* 1 (1912); GUARINO, *Profilo storico delle fonti del diritto romano*² (1945); HEINECCIUS, *De Salvio Iuliano jurisconsultorum sua aetate coryphaeo*, in *Opera Omnia* (ed. di Ginevra) 2 (1766); HUGO, *Lehrbuch der Geschichte des römischen Rechts*¹¹ (= Hugo); JÖRS-KUNKEL, *Römisches Recht*² (1935) (= Jörs-Kunkel); KALB, *Roms Juristen nach ihrer Sprache dargestellt* (1890) (= Kalb); KARLOWA, *Römische Rechtsgeschichte* 1 (1885) (= Karlowa); KIPP, *Geschichte der Quellen des römischen Rechts*⁴ (1919) (= Kipp); KORNEMANN, *Der Jurist Salvius Iulianus und Kaiser Didius Iulianus*, in *Klio* 6 (1906) 178 ss.; KRÜGER H., *Römische Juristen und ihre Werke*, in *St. Bonfante* 2 (1929) 301 ss.; KRÜGER P., *Geschichte der Quellen und Litteratur des römischen Rechts*² (1912) (= Krüger); ID., *Ueber die Zusammensetzung der Digestenwerke*, in *ZSS.* 7 (1886) 94 ss.; LANDUCCI, *Storia del diritto romano dalle origini alla morte di Giustiniano*² 1 (1886) (= Landucci); LENEL, *Das Edictum perpetuum - Ein Versuch seiner Wiederherstellung*³ (1927) (= Lenel Ed.); ID., *Das Sabinussystem* (1892); ID., *Palingenesia iuris civilis*

Didius), fu *nepos* (non *pronepos*) di Giul., *qui sub divo Hadriano perpetuum composuit edictum*.

D) Un passo della *Vita Hadr.*, 18.1, ove è detto che Giul. fece parte del *consilium* dell'imperatore Adriano.

E) Un passo della *Vita Pii*, 12.1, ove si legge che fra i membri del *consilium* di Antonino Pio fu un certo *Salvius Valens*. Questo passo può interessare Giul., a condizione che non si corregga *Fulvius* (*Aburnius*) *Valens*, ma — come sembra più logico — *Salvius* (*Iulianus et Fulvius*) *Valens*: insomma, la solita, non rara, distrazione del copista (cfr. per tutti, da ultimo, Boulard 31 nt. 6).

F) Un rescritto di Marco Aurelio e Lucio Vero, apud Ulp. D. 37.14.17, ove si legge, a proposito di una certa questione: *... et Salvi Iuliani amici nostri clarissimi viri hanc sententiam fuisse*.

G) Un passo di Pomponio, *sing. enchir.* (D. 1.2.2.53), nel quale si dice che a Giavoleno Prisco succedettero, nella scuola sabiniana, *Aburnius Valens et Tuscianus. item Salvius Iulianus*.

H) Una iscrizione mutila di Roma, ora perduta ed a noi nota soltanto attraverso un apografo quattrocentesco del Sabino (cfr. CIL. 6.375 = ILS. 2104), che esalta l'onorato servizio militare di un Publio Elio

(1889) (= L.); *Id.*, *Beiträge zur Kunde des Edicts und der Edictskommentare*, in *ZSS.* 2 (1881) 14 ss.; LEINWEBER, *Die hereditatis petitio* (1899) (= Leinweber); LONGO G., *L'hereditatis petitio* (1933) (= Longo G.); MOMMSEN, *Le droit public romain*, trad. Girard (1857-1895); *Id.*, *Die Bedeutung des Wortes « digesta »*, in *ZRG.* 7 (1868) 480 ss. = *Juristische Schriften* 2 (1905) 90 ss.; *Id.*, *Ueber Julians Digesten*, in *ZRG.* 9 (1870) 82 ss. = *Jur. Schr.* 2.7 ss.; *Id.*, *Salvius Iulianus*, in *ZSS.* 23 (1902) 54 ss. = *Jur. Schr.* 2.1 ss.; MONIER, *Manuel élémentaire de droit romain*² 1 (1938), 2 (1940) (= Monier); PERNICE H., *Miscellanea zu Rechtsgeschichte und Textskritik* (1870) (= Pernice H.); PETERS, *Die oströmischen Digestenkommentare und die Entstehung der Digesten*, in *Berichte der philol.-hist. Klasse der Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften* 65 (1913) estr.; PFAFF, *Salvius Iulianus*, in *RE.* 2.1.2 (1920) 2023 ss.; RECHNITZ, *Studien zu Salvius Iulianus* (1925); RICCIBONO, *Studi critici sulle fonti del diritto romano - βιβλία ἐξ Iuliani ad Minicium*, in *BIDR.* 7 (1894) 225 ss., 8 (1895) 126 ss.; ROBY, *An introduction to the study of Justinian's Digest* (1884) (= Roby); ROTONDI, *L'indice fiorentino delle Pandette e l'ipotesi del Bluhme*, in *St. Perozzi* (1925) 89 ss. = *Scr. giur.* 1 (1922) 298 ss.; RUDORFF, *Edicti perpetui quae reliqua sunt* (1869); *Id.*, *Römische Rechtsgeschichte* 1 (1857) (= Rudorff); SOLAZZI, *Sulle tracce di un commento agli scritti di Salvio Giuliano*, in *St. Besta* 1 (1939) 17 ss.; VIERTTEL, *Nova quaedam de vitis jurisconsultorum* (1868) (= Viertel); VOIGT, *Römische Rechtsgeschichte* 2 (1889) (= Voigt); *Id.*, *Ueber das Aelius- und Sabinus-System*, in *Berichte der philol.-hist. Klasse der Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften* 7 (1865) estr.; WENGER, *Istituzioni di procedura civile romana*, trad. ORESTANO (1938) (= Wenger).

P.f. e si chiude con l'indicazione, in tre righe successivi, dei consoli del 148 d. C.: *Bellicio Torq. . . / P. Sal. . . / cos.* La quale iscrizione si ritenne, per comune consenso, dovesse essere così integrata e sviluppata: *C(aio) Bellicio Torq[urato] P(ublio) Sal[vio Iuliano] co(n)s(ulibus).*

2. — Non è mia intenzione, in questa sede, di classificare e discutere minutamente tutte le opinioni avanzate in dottrina a proposito di questi testi fondamentali (cfr., per un completo ragguaglio, Boulard 10 nt. 1). Mi limiterò — per l'importanza che ciò potrà avere ai fini di questo saggio — ad accennare alla controversia più grave (generatrice, a sua volta, di subordinate questioni): quella relativa alla data approssimativa di nascita di Giul.

L'accertamento della data della nascita di Giul. dipende, evidentemente, dalla determinazione dei rapporti di parentela tra lui e Didio Giuliano, il quale ultimo, stando alla versione più attendibile (Dio Cass. 73.17 = Zonar. 12.7; ma v., con divergenza di quattro anni in meno, *Vita Did. Iul.* 9.3), morì nel 193, in età di sessanta anni e quattro mesi, dunque nacque nel 133 d. C. (cfr., per tutti, v. Wotawa, in *RE.* 5.412 ss.).

Ciò dato, peraltro, gli storici si divisero in varie correnti di opinioni. *a)* Favorevoli alla tesi della attendibilità piena della *Vita Did. Iul.* 1.1-2 (Giul. bisnonno materno di Didio) furono molti autori più antichi (citati da Boulard 13 ntt. 2-3) e da ultimo il Karlowa (1.707) ed il Buhl (14): il primo, contando il minimo di una quindicina d'anni per ogni generazione, fissava la data di nascita di Giul. tra l'85 ed il 90 d. C.; il secondo, facendo un calcolo alquanto più largo, sosteneva essere Giul. nato « non dopo il principato di Vespasiano » (69-79 d. C.). *b)* Altri (citati da Boulard 14 nt. 6: fra essi specialm. Voigt 2.250, Ferrini, *Fonti* 74, Rudorff 1.171) manifestarono preferenza per la testimonianza di Eutropio, 8.17 cit., che interpretarono unanimemente nel senso che Giul. fosse avo paterno (non materno) di Didio: per essi, dunque, Giul. nacque intorno al 100 d. C., e non prima (si noti, tuttavia, che più tardi recedettero da questa opinione, per aderire a quella ricordata sub *a*, tanto il Rudorff, *Ed. perp.* 9, quanto il Ferrini, *Opp.* 2.501; ma v. anche Ferrini, *Opp.* 2.167. *c)* Tentarono di conciliare salomonicamente le due diverse versioni il Borghesi (*Oeuvres* 7.532) e il Cantarelli (citato, ad es., da De Francisci, in *RIL.* 41.444 nt. 5), assumendo che Giul. fu l'*avus* (Eutrop.), ma materno (*Vita Did.*) di Didio Giuliano e che pertanto nacque proprio intorno al 100 d. C. (v. anche v. Wotawa, in *RE.* 5.413). *d)* L'Hirschfeld (*Prosopographia* 2.11 n. 68 e 3.165 n. 102) manifestò,

